

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, as amended, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 1, as amended the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula, were added to the Bill.

Motion to Pass

SRI D. DEVARAJ URS.—I beg to move :

“That the Karnataka Legislature Salaries (Amendment) Bill, 1978, as amended, be passed.”

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Legislature Salaries (Amendment) Bill, 1978, as amended, be passed.”

The Motion was adopted and the Bill as amended was passed

KARNATAKA LAND REFORMS (AMENDMENT) BILL 1978.

Motion to Consider (Debate Continued)

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).— ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸುಮಾರು ೨೦ ಜನರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಅವರು ಯಾವ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಎಲ್ಲರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ; ನನಗೆ ಯಾವುದೂ ವ್ಯವಸಾಯದ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿಷಯಾಂಶ ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಮಾಡೋಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಯಾವು ಯಾವುದು ಜಾರಿಗೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ನಾನು ೨-೩ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದಕಾರಣ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರದ ಜೊತೆಗೆ ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಮನುಷ್ಯ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪದೇ ಪದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಏನು ಇದೆ, ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರವಾದದ್ದು, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ಚಾಚು ತಪ್ಪದೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದರು ಅದನ್ನೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಪುನಃ ಕೋರ್ಟಿನವರ ಕೈವಾಡ ಇದರಲ್ಲಿ ನಡೆಯದಂತೆ ಭದ್ರವಾದ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಹಲವಾರು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಗಳನ್ನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಯಾವ ಒಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಅದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾರಿಗೂ ತೊಡಕಾಗದಂತೆ ಇದನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಲವಾರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿ ಯಾದ ನನಗೆ ಮಹದಾನಂದವಾಗಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ವಿವರಣೆಮಾಡಿ ಮುಗಿಸು ತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಯಾರು ದೌರ್ಜನ್ಯದಿಂದ ಮಾಲೀಕರು ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಓಡಿಸಿದರು ಅವರಿಗೆ ಪುನಃ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಅವರಿಗೆ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡ ಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಇನ್ನು ಒಕ್ಕಲನ್ನು ಓಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆದಿದ್ದವು ಅವನ್ನು ಮತ್ತೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸದ ಹೆಜ್ಜೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸದೆ ಯಾವುವು ಉಳಿದಿ ದ್ದವು ಅಂತಹವುಗಳನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ವಹಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಮೇಲೆ ಸ್ಕಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಲವಾರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಡಿಗೆಯವರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಪುಣ್ಣನವರು ಪರಿಹಾರದ ಮಿತಿ ಜಾರಿ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಿಂದ ೨೪೦೦ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೪೮೦೦ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಹಾಗೂ ವಿಲೇಜ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಕೆಳಗೆ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್‌ಗೆ ಸ್ಟೆಪಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನು ಸುಮಾರು ೪೬ ಸಾವಿರ ಕೇಸಸ್ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮುಂದೆ ಇವತ್ತು ಇದ್ದಾವೆ, ಇವುಗಳು ಫೈನಲ್ ಆಗಲಿ ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶಿ-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನವರು ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್, ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಅವರು ಕೆಲವು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಗಿಡಮರಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವಾಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜಾಸ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗ ಹೇಗೆ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ವಿಧಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಜಾಸ್ತಿ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ೭ನೇ ವರಂ ನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಗೇಣಿದಾರರು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮುಂದೆ ಏನು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಅವರು ಒಂದು ಸಾರಿ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ, ಅವರು ತಪ್ಪು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಆದರೂ ಅದೇ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ಕೊನೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಪಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಚೀಟಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಕೆಲವರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ರಸೀತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಕೆಲವರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಬಹಳ ಜನ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಗೇಣಿದಾರರೇ ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಸೌತ್ ಕೆನರಾ, ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾ, ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಗೇಣಿದಾರರೇ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ರಸೀತಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಕಲೆಬ್ಬಿಸುವುದು ಸಮ್ಮತವೆನ್ನುವ ಬಂದಿದೆ. ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಹವರು ಗೇಣಿದಾರರೇ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಸಂಶಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುವ ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಡೆ ಹಾಕಿ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನವರು ಗೇಣಿದಾರರ ಹತ್ತಿರ ದಾಖಲಾತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸೆಕ್ಷನ್ ೩೮. ವ್ಯವಸಾಯ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಏನಿ ದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ೩೫ ಲಕ್ಷ ಜನ ನಿರ್ಗತಿಕ

ವ್ಯವಸಾಯ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ೩೫ ಲಕ್ಷ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಾವು ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಗಮನಕೊಡದೇ ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅವರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಉಂಟು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಇಲ್ಲ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಓಡಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ವುದ್ದಿಲ್ಲ ಇಂತಹವರನ್ನು ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದ ಇತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಕೊಡಬೇಕು, ಮನೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಭೂಮಿಯ ಯಜಮಾನರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಯಾವರೀತಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರಾಜಶೇಖರನ್ ಅವರು ಈಗ ಎಲ್ಲಿಗೋ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಅಂದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಏನು ಒಂದು ಸಂಬಂಧ ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ಹರಿದು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಇದುವರೆಗೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಸಂಬಂಧ ಇತ್ತು. ಈಗ ಭೂ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅವರು ಮಾಲೀಕತ್ವ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದೇ ಆಗಿದೆ. ಜನಗಳದ್ದು ಯಾವುದು, ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಯಾವುದು. ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿ ಜನರದ್ದು, ಜನರ ಭೂಮಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾಲೀಕರು ಆಗಬೇಕು ಅದರ ಉತ್ಪಾದನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜಶೇಖರನ್ ಅವರು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಅವರು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಟೆಂಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಉಪವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಅದೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಸಾಹಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್—ಶಾವು ಸಾಹಸ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜನಪಲಿಂಗಪ್ಪ—ಅವರು ಶ್ರದ್ಧಾ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಏನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಸಾಹಸ ಅಲ್ಲವೆ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೨ (೧೨)ನೇ ಉಪ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಈ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿವರಣೆ ಇದೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. Section 2 (12) defines "family" means

(a) "in the case of an individual who has a spouse or spouses, such individual, the spouse or spouses and their minor sons and unmarried daughters, if any."

ಅವರಿಗೆ ಈ ಮೈನರ್ ಸನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಅನ್‌ಮ್ಯಾರೀಡ್ ಡಾಟರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ವಿವಾದ ಉಂಟು. ಅನ್‌ಮ್ಯಾರೀಡ್ ಡಾಟರ್ಸ್ ಬದಲಾಗಿ ಮೈನರ್ಸ್ ಚಿಲ್ಡ್ರನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಉದ್ದಾರ ವಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ದಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅನ್‌ಮ್ಯಾರೀಡ್ ಡಾಟರ್ಸ್ ಎಂದರೆ unmarried daughter may be minor ಅನಂತರ major ಆಗಿರಬಹುದು even unmarried daughter can also be major throughout. ಆ ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ status ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ನಾವು ಮೈನರ್ ಚಿಲ್ಡ್ರನ್ ಅಂದರೆ ಈ ಅನ್‌ಮ್ಯಾರೀಡ್ ಡಾಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಹಕ್ಕು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈನರ್ ಆಗಿ, ಮೇಜಾರಿಟಿ ಯಾವಾಗ ಬಂದು ಆಯಿತು ಆಗ ಮದುವೆ ಆಗಿರಲಿ ಅದೇ ಹೋಗಿರಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅನ್‌ಮ್ಯಾರೀಡ್ ಡಾಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಆ ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಹಕ್ಕು ಉಂಟೇ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಮದುವೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅವರು ಬೇರೆ ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಆ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಬಂದರೆ ಅವರು ಸ್ವಾಸ್ಥಿ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೈನರ್ ಡಾಟರ್ಸ್, ಮೇಜರ್ ಡಾಟರ್ಸ್, ಮ್ಯಾರೀಡ್ ಡಾಟರ್ಸ್, ಅನ್‌ಮ್ಯಾರೀಡ್ ಡಾಟರ್ ಈ ನಾಲ್ಕರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಈಗ ಏನು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿದೆ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವಾಗ

ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರು ಅವರಲ್ಲರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಸತ್ತುಹೋಗಿ, ಗಂಡುಮಕ್ಕಳು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬಳೇ ಒಬ್ಬಳು ಮದುವೆಯಾಗದೆ ಮಗಳು ಇದ್ದರೆ ಆಗ ತಂದೆಯ ಆಸ್ತಿಯೆಲ್ಲಾ ಮಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಹಕ್ಕು ಕೂಡ ಆ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ವಿನಹ, ಆಸ್ತಿ ಹುಚಿಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಆಗಲೀ, ಅಥವಾ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿಯಾಗಲೀ ತಂದಿದ್ದಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತಂದೆಗೆ ಪ್ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಅಂತಹ ತಂದೆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೂ ಲಾ ಪ್ರಕಾರ ಇದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿ ಎಲ್ಲವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೂ ಲಾ ದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಮೀಳಾರವರು ಏನು ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಿಲ್ಲ. ಬಾಡ ಇಲ್ಲ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಮದುವೆಯಾಗದ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳಾಗಿದ್ದರೆ. ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ. She is as good as a son in the family. If she prefers to remain unmarried, she gets all the lands if the parents are having land under the ceiling limit. ಈ ಒಂದು ವಿವರದಿಂದ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾರವರು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್. ಪ್ರಮೀಳಾ—ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನಾನು ಏನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಂದಾಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೈಸೂರು ಸನ್ಸ್, ಮದುವೆಯಾಗದ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು, ಮೇಜರ್ ಸನ್ಸ್ ಅಂದರೆ ೧೮ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರತಕ್ಕವರು, ಇದನ್ನು ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡಿಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ, ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕುಟುಂಬ ಅಂದರೆ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಮದುವೆಯಾಗದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ಕುಟುಂಬ ಆಗೋದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ೧೮ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಅಂದರೆ ಮೇಜರ್ ಸನ್ಸ್ ಕುಟುಂಬ ಡಿಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ, ೧೮ ವರ್ಷದ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಕುಟುಂಬದ ಡಿಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತರಬಾರದು. ತಾವು ಓಸಿನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದಿ, ಒಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಡಿ. ಅಂತ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೇಜರ್ ಸನ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇನ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ೧೦೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಮೇಜರ್ ಸನ್ಸ್ ೫೪ ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಮದುವೆಯಾಗದ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಸ್ವಯಂಚ್ಛೇದದಿಂದ ತಂದೆತಾಯಿಗಳ ಮತ್ತೂ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರ ಆಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ೧೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡಿಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಮೇಜರ್ ಸನ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಮೇಜರ್ ಡಾಟರ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ಇದ್ದರೆ ಸರಂಡರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕುಟುಂಬದ ಡಿಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೇಜರ್ ಸನ್ಸ್ ಅಂತ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ? ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ತಾರತಮ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಮೇಜರ್ ಸನ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಮೇಜರ್ ಡಾಟರ್‌ಗೂ ಕೋಡಿ, ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಸನ್ಸ್ ಅಂತ ಇನ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ಮಾಡಿ. ಅನ್ ವ್ಯಾರೀಡ್ ಡಾಟರ್ ಅಂತ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿರಿ ? ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಏನು ? ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸ್ವಯಂಚ್ಛೇದವಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ವೇಟ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಅವಳು ಅನುಭವಿಸತಕ್ಕ ಹಕ್ಕನ್ನೇ ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತೀರಿ, ಇದರಿಂದ ಕುಂದಾಗುತ್ತದೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ—ಇವರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಮದುವೆ ಆಗದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಮದುವೆ ಆಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ — ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೀತಿಯ ವರ್ಗ ಇದೆ. ಒಂದು ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ರವರಂತೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಇರುವುದು, ಮತ್ತೊಂದು ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು. ಇದು ಹಳ್ಳಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೂ ಮದುವೆಯಾಗದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇಲೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ — ಅವಿವಾಹಿತ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳ ತರಹ ಬದುಕುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಟ್ಟರೆ ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಯಾರು ? ಇದನ್ನು ಸೀಲಿಂಗ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕುಟುಂಬದ ಒಬ್ಬ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಇದು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಾದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಏಕೆ ? ನಮಗೆ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಎಷ್ಟು ಜನ ? ನಾಲ್ಕು ಜನ, ಅವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇದರಿಂದ ಏನೂ ಅಪಾಯ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ — ತಂದೆಯು ಇಲ್ಲದೆ, ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ಇದ್ದವರು ಅಥವಾ ದಾಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯನೆಯವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ವಿರಳವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವಿವಾಹಿತ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಎಷ್ಟು ಜನರು ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯಾರು ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಕೂಡ ಸೀಲಿಂಗ್‌ಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತಾರೆ. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳೆಲ್ಲರೂ ಮದುವೆಯಾಗ ಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಬೇರೆ ಸಂಸಾರ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಜಮೀನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಿವಾಹಿತ ಮಹಿಳೆಯರು ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜಮೀನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಯಾರೂ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯನೆಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತೆ ಪ್ರಿಮಾನೋ ಶೀರ್ಷಾ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತವನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರಣಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಲವಾರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅಂಥ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಜಿಗಳೂ ರುಜುವಾತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೂರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಜಾ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವವಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮಜಾಯಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾರಣಕ್ಕೆ ವಜಾ ಮಾಡಿದರೆ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಇನಾಮ್ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನು ಏನು ಇದೆ ಆ ಕಾನೂನು ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಗೇಣಿದಾರರು ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ಹಲವಾರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ನಿರ್ಗತಿಕ ಜನರನ್ನು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ ಬಡವರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕದಂತೆ ಮಾಡಿರುವ ನಿರ್ದೂಷಗಳು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅಂಥವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ವಿತೀನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸ್ಕೆಟು ವಸತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಅಪ್ಪಿಕೇಶನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ೬ ತಿಂಗಳು ಸಮಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯೆಂದು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಂಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ

ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್. ಪ್ರಮೀಳಾ.—ನಾನು ೩೮ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿದರ್ಶನವಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನ್‌ವ್ಯಾರೀಡ ಡಾಟರ್ಸ್‌ಗೆ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅನಂತರ ರಿಪ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಹಲವಾರು ಜನ ನೂರಾರು ಏಕರೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನರು, ಶ್ರೀಮಂತರು, ಯಜಮಾನರು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮೂಲೋತ್ಪಾಟನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಗೇಣಿದಾರರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಹಾಕದಂತೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ನೆಂಟರಿಷ್ಟರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಮಹತ್ವರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿಯವರು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಪೊಲೀಸರ ಕೋಡ್ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸದಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಏನು ಇರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಸರಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ತಂದಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈಗಾಂವಕರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಬೋನಾಫೈಡಿ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಶಂಕೆಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಾವು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಓದಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶಂಕೆಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್‌ರವರೂ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್‌ರವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಕೂಡ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದಸ್ಯರು ಅವುಗಳಾದರಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿ ಲಂಚರುಷುವತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂಥವರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ವಶಕ್ತಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು ಕೂಡ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ನಂಬಿರುತ್ತೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್‌ರವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

೬-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಪೀಪಲ್ಸ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಅಂತ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ನಾನೂ ಇಹ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ೩ ಲಕ್ಷ

೬೦ ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳ ವೈಕಿ ಸುಮಾರು ೧೦-೧೫ ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳು ಮಾತ್ರ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ೩ ಲಕ್ಷ ೫೦ ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳು ಈ ಪಾಪ್ಯುಲರ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೇನೆ ಬಡ ಜನಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು. ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ದೂರೂ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ೩ ಲಕ್ಷ ೫೦ ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವಾಗ ಕೇವಲ ೧೦-೧೫ ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳು ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕರು ಭಯಪಟ್ಟು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡುವ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಲ ಅಪೀಲು ಒದಗಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ, ವಕೀಲರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ತಪ್ಪೇ? ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬೇಕು, ತಡವಾಗಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬಡಜನಗಳಿಗೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥಾ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿದೆ, ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥಾ ನ್ಯಾಯ ತಡವಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾ ನ್ಯಾಯ ಬಡ ಜನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ಅಪೀಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Madam DEPUTY SPEAKER.—The question is:—

“That the Karnataka Land Reforms (Amendment) Bill, 1978 be circulated for eliciting public opinion thereon by 30th September 1978.”

The motion was negatived

Madam DEPUTY SPEAKER.—The question is:—

“That the Karnataka Land Reforms (Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration.”

The motion was adopted

DEPUTY SPEAKER.—Madam We will take up consideration of the Bill clause by clause tomorrow as there are a number of amendments,

The House stands adjourned to meet tomorrow at 1.00 P.M.

The House adjourned at Five Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 25th August 1978.